

**ДО
КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА
СЪОБЩЕНИЯТА**

ГР. СОФИЯ, УЛ. „ГУРКО“ № 6

Относно: *Решение № 542 от 13.12.2018 г. на Комисията за регулиране на съобщенията, с което регулаторния орган приема проект на решение за определяне, анализ и оценка на пазара на едро на локален достъп в определено местоположение*

УВАЖАЕМИ Г-Н ДИМИТРОВ,

Моля да приемете становището на „Вестител БГ“ АД (Вестител) в рамките на общественото обсъждане на Проект на решение на КРС за определяне, анализ и оценка на пазара на едро на локален достъп в определено местоположение (Проекта), както следва:

Вестител е предприятие, което е реален ползвател на каналната мрежа на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД (БТК) въз основа на сключен договор за ползване на достъп до пасивна инфраструктура. Въз основа на посоченият договор за предоставяне на услуга на едро Вестител е имало възможност да разгърне портфолиото си от услуги на дребно в настоящия мащаб. В тази връзка за нас е налице интерес от реално участие в настоящото обществено обсъждане и съответно отчитане в максимална степен на аргументите на предприятието от страна на КРС.

С оглед посоченото бихме искали да обърнем внимание на КРС, че за Вестител са от особено значение правилата, процедурите и цените за ползване на каналната мрежа на БТК. Предприятието, в качеството на ползвател на каналната мрежа, е изградило своите вътрешни процедури съгласно възможностите за реакция и процедурите за аварийен достъп, разписани в типовото предложение за достъп до пасивна инфраструктура на БТК. На тази база и определените кратки срокове за реакция са описани и условията в договорите с клиенти, прилагани от Вестител.

На следващо място за Вестител са от изключително значение приложимите цени за достъп до каналната мрежа на БТК. Въз основа на тези регулирани цени за достъп предприятието е формирало както цените си към клиенти, така и разходите си в бюджета за 2019 г. Сключените от предприятието договори за предоставяне на услуги към клиентите ни са определени при отчитане в голяма степен на настоящите нива на цените на БТК за достъп до каналната мрежа.

От тази гледна точка молим КРС за преразглеждане на предложението си за създаване на възможност за БТК да определя цените си съгласно Методика за начина за разпределяне на разходите при определяне на цени за предоставяне на достъп до и съвместно ползване на физическа инфраструктура и право на преминаване по Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура (Методиката) след изтичане на твърде краткия период от 3 (три) месеца. Методиката може и да създава рамка, която изисква определяне на цените при съобразяване с разходите, но срок от три месеца за въвеждане на евентуално променени цени намираме за доста кратък и създаващ риск от невъзможност същият да се приложи на практика.

На мнение сме, че съблюдаването на изискванията на Методиката и предложения от КРС срок могат да създадат реални предпоставки за промяна на прилаганите към момента регулирани цени в

средата на бюджетната година за всяко едно юридическо лице. Като аргумент в тази посока можем да посочим и реалният пример от практиката с промяна на цени (ЧЕЗ Електро България" АД), което се случи след прилагане на Методиката при прилагане на Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура (ЗЕСМФИ). Създаване на възможност за промяна в цени за достъп до каналната мрежа на БТК след изтичане на прекалено краткия срок от 3 (три) месеца може да доведе до негативен ефект върху основната дейност на Вестител и по-малките участници на пазара на предоставяне на фиксиран достъп до интернет и достъп до телевизионни програми. Ето защо обобщено можем да изразим притеснението си, че промяна на регулаторния режим от страна на КРС по ЗЕС спрямо пасивната структура на БТК има потенциала да изправи част от предприятията пред предоставяне на услуги без реална търговска обосновка (при отчитане на разходите и на дължимите данъци) и дори предоставянето им на загуба.

В във връзка с това и в допълнение на приложеното към настоящото писмо становище на Сдружението за електронни комуникации (СЕК) с вх. № 12-01-128/31.01.2019, което Вестител, в качеството си на член на СЕК, напълно подкрепя, считаме че предложения в проекта преходен период за „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД (БТК) следва да бъде максимално увеличен с цел защита на операторите, които ползват пасивна инфраструктура – канална мрежа на БТК, като в тази посока можем да посочим, че за осъществяване на промените, предвидени в ЗЕСМФИ и привеждане в съответствие със закона на договорите за достъп до и съвместно ползване на физическата инфраструктура законодателят е определил период от 7 (седем) месеца (§3, ал. 2, от ПЗР на ЗЕСМФИ).

В тази насока можем да дадем и още един пример от практиката на КРС, а именно предоставения преходен период в т. VII от Решение № 246/2011 г. В посоченото решение при сходно обстоятелство - отмяна на специфично задължение КРС е приела, че преходен период и запазване на действащото статукво от 6 (месеца) е подходяща мярка за да не се предизвикат ненужни сътресения на пазара.

Във връзка с всичко изложено по-горе молим КРС да приеме изложените от СЕК с писмо вх. № 12-01-128/31.01.2019 аргументи или алтернативно, да определи по-дълъг преходен период при съобразяване с предоставения на мрежовите оператори такъв в ЗЕСМФИ. Считаме, че такъв регулаторен подход напълно отговаря на принципите за предвидимост и пропорционалност.

Изразяваме надежда, че изложеното от нас, в допълнение на забележките и предложенията от становището на СЕК, ще бъде взето в предвид при приемане на окончателното решение на Комисията.

С уважение,

Валентин Величков
Изпълнителен директор
„Вестител БГ“ АД